



ORDIN

“23” august 2024

Nr. 150

mun. Chișinău

Cu privire la aprobarea Ghidului de evaluare a calității raportului privind evaluarea impactului asupra mediului

În conformitate cu prevederile pct. 9 subpct. 11) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 145/2021, reieșind din prevederile art. 10⁴ alin. (8) din Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr.414–417, art.716), cu modificările ulterioare),

ORDON:

1. Se aprobă Ghidul de evaluare a calității raportului privind evaluarea impactului asupra mediului (se anexează).
2. Agenția de Mediu și Comisia tehnică vor asigura implementarea prevederilor Ghidului de evaluare a calității raportului privind evaluarea impactului asupra mediului.
3. Direcția politici de prevenire a poluării va asigura publicarea prezentului ordin în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială.
4. Controlul asupra executării prezentului Ordin se pune în sarcina dnei Aliona Rusnac, secretar de stat.

Ministru

Sergiu LAZARENCO

G H I D **de evaluare a calității raportului privind evaluarea impactului asupra mediului**

CAPITOLUL I **INTRODUCERE**

1. Evaluarea impactului asupra mediului (EIM) reprezintă o procedură ce are drept scop evaluarea potențialului impact negativ semnificativ al unei activități planificate asupra mediului. De asemenea, aceasta are rolul să asigure că preocupările legate de mediu sunt luate în considerare încă de la începutul planificării unei activități, fie că este vorba despre faza incipientă de dezvoltare sau despre situația unei modificări sau extinderi (teritorială, tehnologică sau de procese etc.) a activității planificate. Mecanismul de evaluare a impactului asupra mediului reprezintă și o oportunitate de a implica publicul în procesul decizional, contribuind astfel la asigurarea unui nivel înalt de transparență.

2. Controlul calității raportului privind evaluarea impactului asupra mediului (în continuare - raportul privind EIM) reprezintă un mecanism de asigurare al faptului că procedura de evaluare a impactului asupra mediului a fost desfășurată la un nivel corespunzător, ținând cont atât de prevederile cadrului normativ al procedurii, cât și de respectarea calității informației incluse în raportul privind EIM, în așa fel încât aceasta să fie suficientă și credibilă pentru luarea deciziei privind activitatea planificată.

DISPOZIȚII GENERALE

3. Prezentul Ghid este elaborat pentru a susține aplicarea efectivă a cadrului normativ privind evaluarea impactului asupra mediului, dar și pentru a complementa îndrumările existente precum, Ghidul cu privire la executarea procedurilor privind evaluarea impactului asupra mediului.

4. Prezentul Ghid este constituit din două compartimente:

1) Îndrumări cu privire la evaluarea calității raportului privind EIM, cu o listă de verificare generală a calității procedurii privind evaluarea impactului asupra mediului, pentru a identifica și aborda potențiale neconformități în rapoartele privind EIM, conform anexei nr. 1;

2) Îndrumări privind implementarea etapelor procedurale cheie ale evaluării impactului asupra mediului în context transfrontalier, inclusiv referințe la standardele internaționale relevante, etapele și acțiunile necesare a fi implementate

de părțile implicate în proces, precum și informații practice privind aplicarea prevederilor legale și soluționarea provocărilor specifice, cum ar fi:

a) comunicarea cu inițiatorul activității planificate sau cu elaboratorul/expertul raportului privind EIM pentru activitățile planificate care pot avea un potențial impact semnificativ transfrontalier;

b) desfășurarea cercetării și colectarea datelor de mediu în context transfrontalier, dacă este cazul (inclusiv, comunicarea și consultarea cu autoritățile de mediu relevante din țara care ar putea fi afectată);

c) organizarea consultărilor publice în context transfrontalier (cu implicarea publicului);

d) inițierea consultărilor transfrontaliere între părțile interesate (între autorități sau reprezentanții acestora).

5. Ghidul este destinat membrilor Comisiei tehnice pentru analiza calității raportului privind evaluarea impactului asupra mediului, autorităților competente în domeniul evaluării impactului asupra mediului (Ministerul Mediului, Agenția de Mediu) care asigură realizarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, dar și evaluarea calității raportului privind EIM în conformitate cu art. 10⁴ al Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, inclusiv în context transfrontalier, dacă este cazul.

COMPETENȚE ȘI RESPONSABILITĂȚI INSTITUȚIONALE

6. Autoritatea competentă responsabilă de evaluarea impactului asupra mediului, atât la nivel național, cât și în context transfrontalier, este stabilită prin Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, precum și Ghidul cu privire la executarea procedurilor privind evaluarea impactului asupra mediului.

7. Agenția de Mediu este autoritatea administrativă subordonată Ministerului Mediului, care asigură realizarea procedurilor de evaluare a impactului asupra mediului la nivel național și în context transfrontalier, dacă este cazul. Evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontalier se desfășoară prin intermediul Ministerului Mediului, utilizând canalele diplomatice pentru comunicarea cu părțile potențial afectate, Republica Moldova având calitatea de parte de origine.

CAPITOLUL II

EVALUAREA CALITĂȚII RAPORTULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI

8. Conform art. 5¹ alin. (1) al Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, rolul de evaluare a calității raportului privind EIM este atribuit Comisiei tehnice pentru analiza calității raportului privind evaluarea impactului asupra mediului (în continuare – Comisia tehnică), care este constituită prin ordinul ministrului mediului. Rolul Comisiei tehnice este de a analiza calitatea raportului

privind evaluarea impactului asupra mediului și de a elabora opinia detaliată și motivată cu privire la calitatea raportului privind EIM.

9. Pentru a îndeplini această atribuție, membrii /experții Comisiei tehnice vor parcurge două etape în evaluarea calității raportului privind evaluarea impactului asupra mediului:

1) verificarea formală și rapidă a conformității raportului privind evaluarea impactului asupra mediului (respectarea etapelor procedurale);

2) evaluarea completă a calității raportului privind evaluarea impactului asupra mediului (informația inclusă în raportul privind evaluarea impactului asupra mediului).

Secțiunea 1

Etapa de verificare formală și rapidă a conformității raportului privind evaluarea impactului asupra mediului

10. Scopul etapei de verificare formală și rapidă a conformității raportului privind EIM este de a stabili dacă raportul prezentat de către inițiatorul activității planificate deține toate componentele necesare și dacă etapele anterioare ale procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, nu semnaleză vreo carență procedurală (de exemplu, imposibilitatea identificării necesității de a fi efectuată evaluarea biodiversității pentru activitatea planificată), care ar putea compromite întregul proces de evaluare a impactului asupra mediului.

11. Verificarea formală și rapidă a conformității raportului privind EIM se realizează de către Agenția de Mediu înainte ca raportul privind evaluarea impactului asupra mediului să fie distribuit membrilor/expertilor Comisiei tehnice, conform listei de verificare a conformității raportului privind evaluarea impactului asupra mediului stabilită în anexa nr. 2.

12. Lista de verificare de la anexa nr. 2 se completează în coloana dreaptă prin includerea calificativului:

- „*prezentat*” în cazul când componentele din raportul privind evaluarea impactului asupra mediului sunt descrise sau prezentate complet;

- „*descriș în mod satisfăcător*” atunci când informația nu este descrișă în totalitate, totodată nu reprezintă motiv de restituire și completare al raportului privind evaluarea impactului asupra mediului așa cum aceasta poate fi dedusă, și

- „*neacoperit*” în cazul când informația este prezentată insuficient în Raportul privind EIM.

13. Rezultatul verificării conformității raportului privind EIM se va concluziona cu „*Acceptat pentru a fi transmis Comisiei Tehnice spre evaluare a calității*” sau, după caz, „*Restituit pentru completare*”.

14. Pentru asigurarea corectitudinii și eficienței procesului, este important ca verificarea formală și rapidă a conformității raportului privind EIM să fie efectuată de către personalul competent al Agenției de Mediu. Verificarea formală și rapidă a

conformității raportului privind EIM trebuie să identifice nu doar cazurile evidente în care anumite componente de conținut obligatorii ale raportului privind EIM lipsesc (cum ar fi, descrierea măsurilor prevăzute pentru a evita, preveni sau minimiza, precum și dacă este posibil de a compensa potențialul impact negativ semnificativ asupra mediului), dar și cazurile în care raportul privind EIM se conformează cu toate cerințele normative, dar lipsesc anumite date (de exemplu, raportul privind evaluarea impactului asupra mediului conține o secțiune cu descrierea activității planificate, dar nu conține în mod clar informații-cheie privind folosirea resurselor naturale, etc.).

15. Verificarea conținutului Raportului privind EIM dacă acesta corespunde cu Programul de realizare a evaluării impactului asupra mediului (în continuare - Programul de realizare a EIM) se va concentra pe identificarea situațiilor în care autorii Raportului privind EIM au ignorat în mod evident una sau mai multe cerințe ale Programului de realizare a EIM. De exemplu, dacă Programul de realizare a EIM a solicitat includerea rezultatelor modelării dispersiei emisiilor de poluanți în aerul atmosferic în Raportul privind EIM, iar autorii raportului nu au reușit să facă această modelare, evaluarea detaliată și completă a conformității raportului privind EIM va fi transmisă pentru revizuire Comisiei Tehnice.

16. Deficiențele formale și ușor de remediat (de exemplu, lipsa listei de referințe) nu vor fi considerate motive pentru respingerea formală, cu excepția cazului în care se asociază cu alte deficiențe semnificative. În astfel de situații, inițiatorului i se oferă oportunitatea de a corecta aceste aspecte în timpul transmiterii Raportului privind evaluarea impactului asupra mediului către Comisia tehnică.

Secțiunea a 2-a

Etapa de evaluare completă a calității Raportului privind evaluarea impactului asupra mediului

17. Evaluarea completă a calității raportului privind EIM este realizată de Comisia tehnică. Aceasta va lua în considerare cel puțin următoarele aspecte:

- a) conținutul programului de realizare a EIM;
- b) comentariile și propunerile recepționate din partea publicului interesat;
- c) respectarea cerințelor prevăzute la art. 10² din Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului privind conținutul Raportului privind evaluarea impactului asupra mediului;
- d) rezultatele dezbaterilor publice, inclusiv în context transfrontalier, după caz;
- e) prezentarea alternativelor studiate și a motivelor care au stat la baza alegerii uneia dintre ele;
- f) prezentarea informațiilor grafice: hărți, figuri și diagrame;
- g) necesitatea efectuării sau neefectuării analizei postproiect.

18. Pentru revizuirea raportului privind EIM, vor fi utilizate criteriile standardizate care permit evaluarea din multiple perspective relevante, precum și o listă de verificare predefinită pentru a facilita revizuirea raportului privind EIM.

19. Lista de verificare a calității raportului privind evaluarea impactului asupra mediului prezentată în anexa nr. 1 este un instrument de ghidare, care oferă o imagine de ansamblu cu privire la potențialele probleme. Astfel, evaluarea conținutului raportului privind EIM în baza listei de întrebări de verificare îi va ajuta pe membrii Comisiei tehnice să își formeze o opinie despre punctele forte și punctele slabe ale raportului privind EIM, precum și calitatea acestuia, dar și a procedurii de evaluare a raportului. Cu toate acestea, lista de verificare nu trebuie să joace un rol de șablon oficial pentru rezultatul procesului de revizuire a raportului privind EIM, iar fiecare membru/expert al Comisiei tehnice o poate folosi în mod liber în funcție de expertiza și rolul pe care îl deține (de exemplu, dacă verificarea calității raportului privind EIM este împărțit în baza domeniilor de competențe/expertize deținute).

20. Lista de verificare a calității raportului privind EIM inclusă în anexa nr. 1 este structurată în șapte secțiuni care acoperă: descrierea activității planificate; descrierea factorilor de mediu care ar putea fi afectați de activitatea planificată; descrierea potențialului impact semnificativ al activității planificate; luarea în considerare a alternativelor; descrierea măsurilor de atenuare; descrierea măsurilor de monitorizare; calitatea descrierii informației și rezumatul non-tehnic.

21. Lista de verificare a calității raportului privind EIM poate fi folosită pentru a evalua calitatea raportului privind EIM și pentru a forma o viziune, dacă evaluarea impactului asupra mediului corespunde sau nu corespunde cerințelor. În cazul când această evaluare este considerată necorespunzătoare, lista de verificare va indica inițiatorului care sunt informațiile suplimentare necesare pentru completarea raportului privind EIM și îmbunătățirea procesului de evaluare.

22. Membrii/expertii Comisiei tehnice, la utilizarea listei de verificare prezentată în anexa nr. 1 vor decide pentru fiecare întrebare de verificare dacă aceasta este relevantă activității planificate, excluzându-le pe cele irelevante. Dacă o întrebare de verificare este considerată relevantă, membrul Comisiei tehnice examinează documentele de evaluare a impactului asupra mediului și decide dacă informațiile specifice menționate în întrebare sunt furnizate/abordate într-un mod corespunzător. La sfârșitul fiecărei secțiuni din lista de verificare, există un spațiu rezervat pentru a adăuga întrebări/subiecte suplimentare ce țin de activitatea planificată care nu sunt acoperite de întrebările din tabel.

23. Calitatea materialului prezentat se apreciază nu doar dintr-o perspectivă științifică, în conformitate cu standardele metodologice aplicabile (de exemplu, pentru calculul emisiilor în aerul atmosferic sau modelarea zgomotului și impactul acestora, sau exhaustivitatea analizelor), dar și în ceea ce privește conformitatea și completitudinea informațiilor pentru o opinie corespunzătoare, adică pentru emiterea acordului de mediu.

24. Dacă informațiile furnizate sunt considerate complete, membrul/expertul Comisiei tehnice completează lista de verificare prezentată în anexa nr. 1, coloana 3 cu „Da” sau, indică „Nu”. În cazul când decide că informațiile sunt complete pentru procesul decizional, membrul/expertul Comisiei tehnice ia în considerare dacă unele informații lipsesc și dacă aceste lacune sunt vitale pentru luarea deciziilor. Dacă nu sunt identificate astfel de lacune, atunci nu va fi necesar ca să solicite informații suplimentare/adiționale, adică să returneze Raportul privind EIM pentru completare.

25. În cazul când informația în Raportul privind EIM a fost prezentată incomplet sau sunt necesare alte detalii, atunci în ultima coloană a listei de verificare prezentată în anexa nr. 1 se va indica informațiile concrete care se solicită suplimentar și, eventual, sugestii despre sursa și modul de obținere a acestor informații. La sfârșitul fiecărei secțiuni a listei de control membrul/expertul Comisiei poate completa lista cu anumite tipuri de informații neincluse inițial, în cazul în care consideră că acestea sunt relevante pentru anumite caracteristici ale activității planificate.

26. Lista de verificare prezentată în anexa nr. 1 poate fi utilizată inclusiv de inițiator, înainte de a furniza Raportul privind EIM autorității competente, pentru autoverificare, dacă Raportul în sine și procedura desfășurată pentru activitatea planificată respectă cerințele de calitate.

27. Raportul privind EIM este considerat calitativ dacă:

- a) conține o descriere clară a proceselor urmărite;
- b) prezintă o structură clară și o expunere logică a informațiilor, de exemplu: impactul potențial, condițiile existente, impactul prognozat (tip, extindere, mărime), măsurile de diminuare, mărimea și importanța impactului rezidual;
- c) conține trimiteri bibliografice la sursele de informații utilizate;
- d) este concis, cuprinzător și obiectiv;
- e) este imparțial (just, obiectiv);
- f) include o descriere completă a activității planificate propuse;
- g) cuprinde diagrame, ilustrații, fotografii, hărți și alte materiale grafice;
- h) conține o terminologie consecventă;
- i) prezintă un glosar al termenilor folosiți;
- j) acoperă în mod corespunzător aspectele complexe ale activității planificate, fie tehnologice, fie operaționale, etc;
- k) conține o descriere adecvată a metodelor folosite pentru studierea fiecărui aspect de mediu;
- l) descrie fiecare aspect de mediu în mod proporțional cu importanța sa;
- m) demonstrează consultarea corespunzătoare a tuturor părților interesate;
- n) include luarea în considerare a alternativelor;
- o) conține programul de măsuri pentru reducerea efectelor negative asupra mediului și programul de monitorizare;
- p) conține un rezumat non-tehnic;

28. Opinia Comisiei tehnice cu privire la calitatea raportului privind EIM este elaborată conform anexei nr. 3, reflectând componentele generale de calitate a Raportului privind EIM.

29. Comisia tehnică poate lua în considerare comentariile altor părți interesate relevante (reprezentanți ai autorităților publice centrale și locale, experți independenți, etc.), cu condiția că participarea acestora să nu genereze conflict de interese.

CAPITOLUL III

EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI ÎN CONTEXT TRANSFRONTALIER ÎN CAZUL ÎN CARE MOLDOVA ESTE ȚARĂ DE ORIGINE

Secțiunea 1

Notificarea părții afectate

30. În cadrul etapei de evaluare prealabilă, Agenția de Mediu evaluează posibilitatea unui impact transfrontalier semnificativ asupra mediului și determină necesitatea realizării evaluării impactului asupra mediului în context transfrontalier.

31. Identificarea impactului în context transfrontalier începe cu evaluarea impactului potențial al activității planificate, acordând o atenție deosebită impactului negativ și examinând posibilitatea ca acesta să se extindă dincolo de frontierele țării.

32. Importanța impactului va fi interpretată ca acele inconveniențe sau perturbări minore pe care țările anticipă să le tolereze reciproc, în conformitate cu principiul bunei vecinătăți. În practică, importanța impactului asupra mediului în context transfrontalier este examinată în baza *probabilității și amploarea acestuia*. Prin urmare, impactul transfrontalier advers semnificativ asupra mediului este identificat și definit prin combinarea acestor două componente. Tabelele din anexa nr. 4 sunt utilizate pentru a identifica nivelul de probabilitate și amploarea impactului transfrontalier.

33. Dacă Agenția de Mediu stabilește că activitatea planificată poate avea impact în context transfrontalier, se inițiază procedura de evaluare a impactului asupra mediului prin expedierea prin canale diplomatice a notificării de către Ministerul Mediului către partea afectată cât mai curând posibil. Notificarea va conține informația prevăzută în anexa nr. 5 din Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului.

34. Partea afectată răspunde părții de origine (Republica Moldova) în termenul specificat în notificare, unde confirmă recepționarea notificării și indică dacă intenționează să participe la procedura de evaluare a impactului asupra mediului în context transfrontalier. Dacă partea afectată informează, că nu intenționează să participe la procedura de evaluare a impactului asupra mediului în context transfrontalier sau dacă aceasta nu răspunde în termenul specificat în notificare, prevederile Convenției privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontalier (în continuare -Convenția Espoo) privind consultările, participarea

publicului, transmiterea documentației privind evaluarea impactului asupra mediului, decizia finală și analiza post-proiect nu vor fi aplicate, iar țara de origine (Republica Moldova) poate continua efectuarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului în conformitate cu legislația națională.

35. La recepționarea răspunsului din partea părții afectate, în care se exprimă intenția de a participa la procedura de evaluare a impactului asupra mediului în context transfrontalier, partea de origine va furniza părții afectate informațiile relevante referitoare la procedura de evaluare a impactului asupra mediului, inclusiv termenul în care va transmite comentarii și informații relevante cu privire la activitatea planificată și impactul transfrontalier negativ semnificativ al acesteia.

Secțiunea a 2-a

Desfășurarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului în context transfrontalier și elaborarea raportului privind evaluarea impactului asupra mediului

36. Conform articolului 4 din Convenția Espoo, informația ce urmează a fi inclusă în raportul privind evaluarea impactului asupra mediului va conține, cel puțin, următoarele:

- a) descrierea activității planificate și scopul acesteia;
- b) descrierea, după caz, a alternativelor rezonabile (de exemplu, amplasament sau tehnologie) la activitatea planificată, precum și a alternativei de a nu întreprinde nimic (opțiunea „zero”);
- c) descrierea factorilor de mediu ce ar putea fi influențați semnificativ de activitatea planificată și de alternativele acesteia;
- d) descrierea potențialului impact asupra mediului al activității planificate și alternativelor acesteia, precum și o estimare a semnificației impactului;
- e) descrierea măsurilor de atenuare pentru a reduce impactul negativ asupra mediului la minimum;
- f) indicarea concretă a metodelor de prognozare și a ipotezelor/presupunerilor care stau la baza lor, precum și a datelor de mediu relevante utilizate;
- g) identificarea lacunelor în cunoștințe și a incertitudinilor întâmpinate la compilarea informațiilor solicitate;
- h) după caz, un conținut succint a programelor de monitorizare și management și a tuturor planurilor de analiză post-proiect;
- i) un rezumat non-tehnic care include o prezentare vizuală a materialelor, după caz (hărți, grafice, etc.)

37. Desfășurarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și întocmirea raportului privind EIM se va efectua conform prevederilor cadrului normativ național și Ghidului cu privire la executarea procedurilor privind evaluarea impactului asupra mediului, aprobat prin ordinul ministrului mediului. Comisia tehnică evaluează calitatea

raportului privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontalier similar procedurii stabilite la nivel național.

38. La desfășurarea procedurii privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontalier se va ține cont de următoarele aspecte:

a) analiza stării actuale a mediului (scenariul de bază) ce va cuprinde întreg teritoriul potențial afectat, inclusiv zonele amplasate în țara afectată;

b) luarea în considerare a documentelor de referință relevante (care definesc obiectivele și standardele de mediu) ale țării de origine și ale țării afectate;

c) măsurile de atenuare și monitorizare propuse a fi implementate în mod realist în țara afectată.

39. Orice date sau informații care nu sunt accesibile sau lipsesc vor fi descrise în raportul privind EIM adăugând o explicație cu privire la modul în care aceasta afectează corectitudinea rezultatelor evaluării impactului sau ipotezelor însoțitoare.

Secțiunea a 3-a

Diseminarea raportului privind evaluarea impactului asupra mediului și desfășurarea consultărilor publice dintre părți

40. Partea de origine oferă publicului larg din zonele potențial afectate oportunitatea de a participa la procedura de consultare a raportului privind evaluarea impactului supra mediului, în conformitate cu prevederile Convenției Espoo. Publicul părții afectate are aceleași oportunități ca și publicul părții de origine.

41. După prezentarea raportului privind evaluarea impactului asupra mediului, partea de origine desfășoară fără întârzieri nejustificate consultările cu partea afectată în baza raportului privind evaluarea impactului asupra mediului. Rezultatele consultărilor sunt luate în considerație în procesul de luare a deciziilor ulterioare.

42. La desfășurarea consultărilor în context transfrontalier sunt implicați și elaboratorii raportului privind evaluarea impactului asupra mediului pentru a discuta aspectele procedurale ale raportului, precum și întrebările care pot surveni.

43. În cadrul consultărilor pot fi discutate următoarele subiecte:

a) tipurile de impact transfrontalier ale unei activități planificate;

b) metodele prin intermediul cărora impactul a fost identificat;

c) măsurile de atenuare a impactului și formele de asistență în procesul respectiv;

d) acțiunile comune și individuale, precum și responsabilitățile asumate de fiecare parte pentru a monitoriza, reduce și preveni impactul;

e) căile posibile de cooperare și atenuare în cazul accidentelor;

f) analiza postproiect;

g) alternativele posibile ale activității planificate și orice alte măsuri corespunzătoare.

44. Decizia finală privind activitatea planificată trebuie să ia în considerare în mod corespunzător rezultatele evaluării impactului asupra mediului în context

transfrontalier, inclusiv raportul privind evaluarea impactului asupra mediului, comentariile referitoare la acesta și rezultatele consultărilor.

Secțiunea a 4-a

Analiza și monitorizarea postproiect

45. Părțile vizate în procedura de evaluare a impactului asupra mediului în context transfrontalier decid, dacă și, în ce măsură se va efectua o analiză postproiect, luând în considerare potențialul impact transfrontalier negativ semnificativ al activității planificate. Orice analiză post proiect va include, în particular, supravegherea activității și determinarea oricăror impacturi transfrontaliere negative.

46. Analiză postproiect nu constituie o activitate obligatorie și este implementată prin angajamentul voluntar al părților. Astfel de aranjament poate fi convenit pe parcursul consultărilor transfrontaliere oficiale, când părțile decid să efectueze o analiză postproiect, inclusiv monitorizarea conformității cu reglementările și măsurile de atenuare sau verificarea impactului real asupra mediului și eficacitatea atenuării.

CAPITOLUL IV

EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI ÎN CONTEXT TRANSFRONTALIER ÎN CAZUL ÎN CARE MOLDOVA ESTE PARTE AFECTATĂ

Secțiunea 1

Determinarea necesității evaluării impactului asupra mediului în context transfrontalier și răspunsul la notificarea din partea țării de origine

47. În cazul în care Agenția de Mediu, constată din surse publice că Republica Moldova poate fi afectată ca rezultat al unui impact negativ semnificativ al activității planificate de partea de origine, dar nu a primit o notificare de la partea de origine în legătură cu aceasta, Ministerul Mediului va contacta autoritatea competentă a țării de origine pentru a solicita informații despre activitatea planificată.

48. Solicitarea se referă la natura activității planificate, hotarele spațiale, impactul anticipat, precum și informații despre procedura de evaluare a impactului asupra mediului care va fi aplicată activității planificate.

49. Urmare a răspunsului părții de origine (sau lipsei răspunsului), Republica Moldova poate decide dacă va iniția sau nu consultări oficiale în conformitate cu Convenția Espoo, sau poate concluziona că evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontalier nu este necesară pentru un anumit caz.

50. În cazul recepționării notificării din partea părții de origine, partea afectată (Ministerul Mediului cu suportul Agenției de Mediu) răspunde la notificare în termenii specificați de către partea de origine, chiar dacă nu intenționează să participe în procedura de evaluare a impactului asupra mediului în context transfrontalier.

51. În funcție de nivelul de detalii al informațiilor disponibile, răspunsul la notificare conține o constatare succintă a componentelor mediului potențial afectate (spre ex. ecosistemele vulnerabile, speciile rare de floră și faună, speciile pe cale de dispariție, monumentele culturale și naturale, alte obiective care pot fi afectate ca rezultat al implementării activității planificate) pe teritoriul Republicii Moldova sau pot fi indicate alte îngrijorări și probleme care pot constitui subiectul consultărilor reciproce.

Secțiunea a 2-a

Desfășurarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și participarea la elaborarea Raportului privind evaluarea impactului asupra mediului

52. Etapa inițială a consultărilor transfrontaliere (de exemplu, etapa care urmează după notificare), va determina dacă părțile interesate din Republica Moldova vor fi implicate în procedura propriu-zisă și dacă vor participa la elaborarea raportului privind EIM cu furnizarea informațiilor necesare, după posibilitate.

53. Republica Moldova nu are obligația de a contribui la activitatea elaboratorului raportului de evaluare a impactului asupra mediului, dar este rațional să fie acordată asistență oricărui efort rezonabil de a analiza și de a evalua impactul potențial asupra teritoriului Republicii Moldovei și, astfel, contribuind la elaborarea unui raport privind EIM de bună calitate.

Secțiunea a 3-a

Diseminarea Raportului privind evaluarea impactului asupra mediului și consultarea dintre părți

54. Părțile asigură distribuirea raportului privind EIM către autoritățile și publicul din zonele susceptibile de a fi afectate. Comentariile se prezintă autorității competente a părții de origine, sau, după caz, părții afectate, într-un termen rezonabil înainte de aprobarea deciziei finale privind activitatea planificată.

55. Rezultatele consultărilor publice (inclusiv procesele-verbale de la dezbaterile publice) din Republica Moldova se documentează în același mod ca și în cazul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului la nivel național în conformitate cu prevederile Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului.

56. Comentariile și opiniile recepționate, rezultatele consultărilor publice formează baza pentru autoritatea competentă la pregătirea poziției oficiale la raportul privind EIM (de exemplu, poziția oficială a Republicii Moldova cu privire la activitatea planificată și la evaluarea EIM).

57. Termenul limită și forma de transmitere a poziției oficiale către țara de origine se stabilesc la începutul consultărilor transfrontaliere pentru a oferi un termen rezonabil pentru desfășurarea consultărilor interne și pentru ca țara de origine să poată primi și

examina opinia cuprinzătoare a părții afectate înainte de aprobarea deciziei finale cu privire la activitatea planificată.

58. Pentru evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontalier, Republica Moldova (țara de origine) stabilește mecanismul de control a calității raportului privind EIM, informând, la etapa incipientă a consultărilor transfrontaliere, despre intervalul de timp rezonabil pentru a efectua evaluarea calității raportului privind EIM. Chiar dacă nu este prevăzut un mecanism standard de evaluare a calității pentru cazurile când Republica Moldova este parte afectată, dacă se va decide desfășurarea acestei etape, atunci recomandările ce țin de calitate vor fi furnizate la etapa de consultare a raportului de evaluare a impactului asupra mediului.

Secțiunea a 4-a **Analiza postproiect**

59. Autoritatea competentă, în dependență de activitatea planificată a țării de origine, precum și de posibilul impact asupra mediului ce poate fi adus părții afectate, decide, privind necesitatea analizei postproiect.

60. Republica Moldova, în calitate de parte afectată, se asigură că toate măsurile de atenuare și sistemele de monitorizare convenite sunt implementate și aplicate. Dacă EIM în context transfrontalier a avut drept rezultat un acord privind monitorizarea ulterioară a anumitor indicatori de mediu pe teritoriul Republicii Moldova, acesta va include și reglementările privind repartizarea costurilor.

61. Acordul trebuie să determine în mod clar responsabilitățile fiecărei părți în monitorizarea și analiza impactului activității planificate. Părțile pot conveni, spre exemplu, ca fiecare parte să monitorizeze, să evalueze și să analizeze datele privind impacturile care au loc pe teritoriul său, iar apoi să transmită periodic rezultatele celeilalte părți (trimestrial, semestrial, anual, etc.).

CAPITOLUL V **CONTROLUL CALITĂȚII STUDIULUI DE EVALUARE A** **BIODIVERSITĂȚII**

62. Volumul informației incluse în studiul de evaluare a biodiversității va varia de la o activitate planificată la alta, ca, conținut în cazul unor habitate sau specii. Pentru anumite activități planificate, în anumite amplasamente, ca să se poată emite concluzii obiective, informația relevantă poate fi una foarte detaliată și comprehensivă, sau succintă și clară. Pentru a reflecta aceste cerințe diferite de informare, abordarea pentru analiza calității trebuie să fie proporțională cu nivelul de informație solicitată.

63. Lista de verificare stabilită la anexa nr. 5 se utilizează pentru controlul calității studiului de evaluare a biodiversității. Calificativele de calitate care vor fi atribuite pentru fiecare criteriu de analiză sunt descrise în nota de la anexa nr. 5.

64. Lista de control se utilizează de autoritățile competente precum și de membrii Comisiei tehnice. Aceasta poate fi utilizată cu scop informativ de către experții

implicați în procesul de elaborare a studiului de evaluare al biodiversității pentru a aprecia din timp nivelul de detaliere al informațiilor necesare de a fi prezentate în studiu.

65. Secțiunile listei de control din anexa nr. 5 se completează în funcție de parcurgerea etapelor evaluării biodiversității. Pentru o activitate planificată supusă evaluării biodiversității pentru care nu a fost necesară parcurgerea etapei de analiză a soluțiilor alternative sau etapa de analiză a măsurilor compensatorii, secțiunea din Lista de control a calității studiului de evaluare al biodiversității nu se va completa.

**Lista de verificare a calității
Raportului privind evaluarea impactului asupra mediului**

Nr.	Întrebări de verificare	Relevant? Da/Nu?	Abordat corespunzător?	Ce informație aditională mai este necesară?
1	2	3	4	
SECȚIUNEA 1. DESCRIEREA ACTIVITĂȚII PLANIFICATE				
Obiectivul și caracteristicile fizice ale activității planificate				
1.1	Este detaliat scopul (obiectivul) activității planificate precum și necesitatea acesteia?			
1.2	Include programul de realizare a activității planificate informație privind desfășurarea în timp și ca amploare a construcției, operării și dezafectării?			
1.3	Sunt descrise toate caracteristicile de bază ale activității planificate (scopul, tehnologia, capacitatea)?			
1.4	Sunt utilizate hărți, planuri, diagrame pentru a descrie locația fiecărui component al activității planificate?			
1.5	Este descrisă amplasarea locației (sau locațiilor) unde va fi amplasată activitatea planificată? (inclusiv la nivelul solului, clădiri, alte structuri fizice, lucrări subterane, spații de depozitare, caracteristicile hidrologice, plantări, coridoare de acces, limite de hotar)?			
1.6	Pentru activitățile planificate liniare, sunt detaliate coridorul traseului, aliniamentul vertical și orizontal, precum și orice informații referitoare la tuneluri și lucrări de terasament?			
1.7	Sunt prezentate toate detaliile legate de lucrările de construcție asociate cu activitatea planificată (inclusiv cerințele de utilizare a terenului)?			
1.8	Sunt detaliate toate lucrările implicate în funcționarea activității planificate (inclusiv cerințele de utilizare a terenului și lucrările de demolare)?			
1.9	Sunt prezentate toate detaliile referitoare la activitățile de demolare a activității planificate? (de exemplu, închiderea, înlăturarea, demolarea, eliminarea, restaurarea amplasamentului, reutilizarea amplasamentului, etc.)			
1.10	Sunt descrise serviciile suplimentare necesare pentru activitatea planificată? (de exemplu, acces la			

Nr.	Întrebări de verificare	Relevant? Da/Nu?	Abordat corespunzător?	Ce informație adițională mai este necesară?
	aprovizionarea cu apă, canalizare, eliminarea deșeurilor, electricitate, telecomunicații)			
1.11	Sunt identificate eventuale evoluții noi care ar putea apărea odată cu construcția și operarea activității planificate? (de exemplu, locuințe noi, drumuri, infrastructură de apă sau canalizare)			
1.12	Sunt identificate activități existente care urmează să fie modificate sau încetate ca rezultat al activității planificate?			
1.13	Sunt identificate dezvoltări existente sau planificate care, împreună cu activitatea propusă, ar putea genera un impact cumulativ?			
1.14	Sunt prezentate toate lucrările asociate cu activitatea planificată, inclusiv cele conexe sau adiționale?			
1.15	Sunt incluse în descriere activități care fac parte din proiectul activității planificate și care au fost excluse din procesul de evaluare? Există justificări pentru aceste excluderi?			
Dimensiunea activității planificate				
1.16	Este cuantificată și prezentată pe o hartă la scară suprafața de teren ocupată de fiecare componentă permanentă a activității planificate, inclusiv eventualele aranjamente de acces asociate, amenajările terenului și facilitățile auxiliare?			
1.17	Este cuantificată și cartografiată suprafața de teren necesară temporar pentru construcție?			
1.18	Este descrisă repunerea în funcțiune și ulterioara utilizare a terenului ocupat temporar pentru activitatea planificată? (de exemplu, în cazul terenurilor folosite pentru cariere)			
1.19	Este identificată dimensiunea tuturor structurilor sau altor lucrări care fac parte din activitatea planificată? (de exemplu, suprafața podelei și înălțimea clădirilor, volumul excavațiilor, suprafața sau înălțimea de plantare, înălțimea structurilor precum terasamente, poduri sau coșuri de fum, debitul sau adâncimea apei)			
1.20	Sunt descrise forma și aspectul tuturor structurilor sau lucrărilor elaborate în cadrul activității planificate? (de exemplu tipul, culoarea, și materialele de finisare, planificarea arhitecturală a clădirii și structurilor, specii de plante, suprafața solului, etc.)			
1.21	Pentru activități planificate de amenajare urbană sunt descrise numărul și alte caracteristici ale noii populații sau comunități de business?			

Nr.	Întrebări de verificare	Relevant? Da/Nu?	Abordat corespunzător?	Ce informație adițională mai este necesară?
1.22	Pentru activitățile planificate care implică strămutarea populației sau a entităților economice, sunt furnizate detalii referitoare la numărul persoanelor sau caracteristicile celor care vor fi strămutați?			
1.23	Pentru noua infrastructură de transport sau activitate planificată care generează un flux substanțial de trafic, sunt furnizate detalii despre tipul, volumul, repartiția temporală, precum și distribuția geografică a traficului nou generat sau redirecționat ca urmare a activității planificate?			
Procese de producere și resurse utilizate				
1.24	Sunt descrise toate procesele necesare pentru desfășurarea activității planificate? (de exemplu procese de fabricare sau inginerie, producerea materiei prime, metode de producere agricolă sau forestieră, procese de extracție)			
1.25	Sunt descrise tipurile și cantitățile producției generate de activitatea planificată? (acestea pot fi produse primare sau fabricate, energie electrică sau apă, sau servicii imobiliare, transport, comerț cu amănuntul, recreere, educație, servicii municipale – apă, deșeuri, ape uzate etc)			
1.26	Sunt descrise tipurile și cantitatea de resurse necesare pentru construcția și operarea activității planificate? De exemplu, resurse naturale (inclusiv apă, teren, sol, biodiversitate, materie primă, energie, etc.)			
1.27	Sunt descrise consecințele asupra mediului provenite de la sursele de aprovizionare cu resurse, de exemplu resurse naturale, inclusiv apă, teren, sol, biodiversitate, materie primă, energie?			
1.28	Sunt descrise eficiența și durabilitatea în utilizarea resurselor, de exemplu resurse naturale inclusiv apă, teren, sol, biodiversitate, materie primă, energie?			
1.29	Sunt identificate și cuantificate materiale periculoase utilizate, depozitate, manipulate sau generate de activitatea planificată? <ul style="list-style-type: none"> • în timpul construcției; • în timpul funcționării; • în timpul scoaterii din funcțiune/demolare; 			
1.30	Sunt descrise modul de transportare a resurselor, inclusiv a celor naturale (apă, teren, sol, biodiversitate, materie primă) la locația activității planificate cu indicarea mișcărilor de trafic (terestru, cale ferată)? <ul style="list-style-type: none"> • în timpul construcției; 			

Nr.	Întrebări de verificare	Relevant? Da/Nu?	Abordat corespunzător?	Ce informație adițională mai este necesară?
	<ul style="list-style-type: none"> • în timpul funcționării; • în timpul scoaterii din funcțiune/demolare; 			
1.31	<p>Sunt descrise consecințele asupra mediului, sociale și economice relevante activităților planificate? Vor fi, de exemplu, create noi posturi de muncă sau, dimpotrivă, vor dispărea?</p> <ul style="list-style-type: none"> • în timpul construcției; • în timpul funcționării; • în timpul scoaterii din funcțiune/demolare; 			
1.32	<p>Sunt detaliate rutele de acces și sunt estimate fluxurile de trafic pentru deplasarea lucrătorilor și a vizitatorilor către locația planificată a activității?</p> <ul style="list-style-type: none"> • în timpul construcției; • în timpul funcționării; • în timpul scoaterii din funcțiune/demolare; 			
1.33	<p>Sunt descrise detaliile privind serviciile de cazare oferite angajaților temporari sau permanenți ai activității planificate? (acest aspect este relevant pentru activitățile planificate ce impun migrarea semnificativă, noua forță de muncă în regiune, fie pentru activitățile de construcție, fie pe termen lung)</p>			
Deșeuri, reziduuri și emisii				
1.34	<p>Sunt identificate tipul și cantitatea de deșeuri solide generate de către activitatea planificată? (inclusiv deșeuri provenite din construcție, demolare sau ruine, deșeuri din procesare, deșeuri secundare, produse excedentare sau rebut, deșeuri periculoase, deșeuri din gospodăria sau comerciale, deșeuri din agricultură sau forestiere, deșeuri provenite din curățarea șantierelor, deșeuri miniere etc.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • în timpul construcției; • în timpul funcționării; • în timpul scoaterii din funcțiune/demolare. 			
1.35	<p>Sunt prezentate informații despre compoziția și nivelul de toxicitate al tuturor deșeurilor solide generate de activitatea planificată?</p>			
1.36	<p>Sunt descrise metodele de colectare, depozitare, tratare, transportare și evacuare a deșeurilor solide?</p>			
1.37	<p>Este descrisă locația destinată evacuării finale a tuturor deșeurilor solide generate, ținând cont de Planurile de management al deșeurilor relevante?</p>			

Nr.	Întrebări de verificare	Relevant? Da/Nu?	Abordat corespunzător?	Ce informație adițională mai este necesară?
1.38	Este determinat tipul și volumul de efluenți lichizi generați de către activitatea planificată? (inclusiv drenarea șantierelor de construcție, canalele de scurgere, prelucrarea deșeurilor, apa de răcire, efluenții tratați, apa menajeră): <ul style="list-style-type: none"> • în timpul construcției; • în timpul funcționării; • în timpul scoaterii din funcțiune/demolare; 			
1.39	Este prezentată compoziția și nivelul de toxicitate al efluenților lichizi generați de activitatea planificată?			
1.40	Sunt specificate metodele de colectare, depozitare, tratare, transportare și evacuare a efluenților lichizi ?			
1.41	Este indicată locația finală de evacuare a efluenților lichizi?			
1.42	Sunt detaliate și identificate tipul și cantitatea emisiilor gazoase sau de particule generate de către activitatea planificată? (inclusiv emisiile de proces, emisii fugitive, emisii parvenite de la arderea combustibililor fosili în instalații staționare și mobile, emisii din trafic, praf cauzat de manipularea materialelor de construcție, miros) <ul style="list-style-type: none"> • în timpul construcției; • în timpul funcționării; • în timpul scoaterii din funcțiune/demolare; 			
1.43	Sunt prezentate informații despre compoziția și nivelul de toxicitate al tuturor emisiilor în aer generate de către activitatea planificată?			
1.44	Este detaliat modul în care emisiile în aer generate de activitatea planificată vor fi colectate, tratate și evacuate?			
1.45	Sunt descrise și identificate locațiile de evacuare a tuturor emisiilor în aer, inclusiv detalii referitoare la caracteristicile deversărilor? (înălțimea stivei, viteza și temperatura de evacuare)			
1.46	Sunt descrise metodele de captare, tratare și stocare a acestor emisii?			
1.47	Sunt identificate locațiile de depozitare a tuturor emisiilor și caracteristicile unității de stocare? (de exemplu, tipul unității de stocare, capacitatea de stocare, metodele utilizate)			
1.48	Este prezentat potențialul de recuperare a resurselor din deșeuri și reziduuri? (inclusiv reutilizarea, reciclarea sau recuperarea energiei din deșeurile solide și efluenții lichizi)			
1.49	Sunt identificate și cuantificate sursele de zgomot, căldură, lumină sau radiații electromagnetice ale activității			

Nr.	Întrebări de verificare	Relevant? Da/Nu?	Abordat corespunzător?	Ce informație adițională mai este necesară?
	planificate? (inclusiv echipamente, procese, lucrări de construcție, trafic, iluminat etc.)			
1.50	Sunt identificate metodele folosite pentru a estima cantitățile și compoziția tuturor reziduurilor și emisiilor, inclusiv sunt prezentate eventualele dificultăți asociate cu această estimare?			
1.51	Sunt prezentate îndoielile referitoare la estimarea cantităților de reziduuri și emisii?			
Riscul de accidente și pericole				
1.52	Sunt prezentate descrieri ale riscurilor asociate cu activitatea planificată? <ul style="list-style-type: none"> • riscuri legate de manipularea materialelor periculoase; • riscuri de scurgeri, incendiu, explozie; • riscuri de accidente rutiere; • riscuri de defectare sau eroare a proceselor sau instalațiilor; • riscuri cauzate de expunerea activității planificate la dezastre naturale (cutremur, inundații, alunecări de teren etc.). 			
1.53	Sunt detaliate măsurile luate pentru prevenirea și gestionarea accidentelor și a situațiilor anormale? (măsuri preventive, instruire, planuri de intervenție, planuri de urgență, sisteme de avertizare timpurie, etc.)			
1.54	Există un plan în vigoare care să detalieze pregătirea pentru situații de urgență?			
1.55	A fost acest Plan elaborat în conformitate cu legislația națională și cu reglementările relevante ale UE (dacă e cazul) în special Legea nr. 108/2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase?			
Alte întrebări și descrieri ale activității planificate				
...				
...				
SECȚIUNEA 2. DESCRIEREA FACTORILOR DE MEDIU ȘI SOCIALI SUCCESIBILI DE A FI AFECTAȚI DE ACTIVITATEA PLANIFICATĂ				
Linia de referință: aspecte ale mediului natural și social				
2.1	Este prezentată modalitatea în care terenul pe care se preconizează desfășurarea activității planificate, precum și terenurile din vecinătate, sunt utilizate în prezent? Au fost identificate persoanele care locuiesc pe aceste terenuri sau			

Nr.	Întrebări de verificare	Relevant? Da/Nu?	Abordat corespunzător?	Ce informație adițională mai este necesară?
	care le utilizează într-un mod specific? (inclusiv utilizarea terenurilor rezidențiale, comerciale, industriale, agricole, recreative și de agrement și orice clădiri, structuri sau alte proprietăți)			
2.2	Sunt prezentate detalii despre topografia, geologia și tipurile de soluri ale terenului destinat activității planificate, precum și ale terenurilor din proximitate?			
2.3	Sunt prezentate caracteristicile distincte ale topografiei sau geologiei zonei, precum și detaliate condițiile și modul de utilizare a solurilor? (inclusiv stabilitatea și eroziunea solului, utilizarea agricolă și calitatea terenurilor agricole)			
2.4	Este descrisă și ilustrată pe hărți biodiversitatea terenului/apei care va fi afectată de activitatea planificată, inclusiv a zonei imediat adiacente?			
2.5	Sunt descrise speciile (inclusiv, populațiile și habitatele lor) și tipurile de habitat care pot fi afectate de activitatea planificată? (Trebuie acordată o atenție deosebită oricăror specii și habitate protejate de legislația națională și reglementările internaționale relevante, cum ar fi Convenția de la Berna (situri Emerald)			
2.6	Sunt descrise ariile protejate/siturile Emerald care pot fi afectate de activitatea planificată? A fost corect identificată necesitatea unei evaluări a biodiversității conform articolului 10 ⁸ din Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului?			
2.7	Este descris mediul acvatic al zonei? (inclusiv cu referire la orice plan de management al bazinului hidrografic/program de măsuri conform legislației naționale, ape de suprafață curgătoare și statice, ape subterane, inclusiv scurgerile și drenajul (nu este relevant dacă mediul acvatic nu va fi afectat de activitatea planificată)			
2.8	Este descrisă hidrologia, calitatea apei și modul de utilizare a resurselor de apă care ar putea fi influențate de activitatea planificată? (inclusiv cu indicarea planurilor de gestionare a bazinelor hidrografice/program de măsuri existent pentru utilizarea apei, pescuit, scăldat, evacuarea efluenților etc.)			
2.9	Sunt descrise condițiile climatice și meteorologice locale din zonă?			
2.10	S-a prezentat o descriere a calității aerului în zonă, inclusiv, atunci când este relevant, valorile limită stabilite de			

Nr.	Întrebări de verificare	Relevant? Da/Nu?	Abordat corespunzător?	Ce informație adițională mai este necesară?
	reglementările naționale? (nu este relevant dacă aerul atmosferic nu va fi afectat de activitatea planificată)			
2.11	Sunt furnizate detalii despre condițiile de zgomot existente, inclusiv referințe la hărți de zgomot și planuri de acțiune stabilite conform reglementărilor naționale, în cazul în care este relevant? (nu este relevant dacă mediul acustic nu va fi afectat de activitatea planificată)			
2.12	Este prezentată situația actuală referitoare la luminozitate, căldură și radiațiile electromagnetice? (Nu este relevant dacă aceste caracteristici ale mediului nu vor fi afectate de activitatea planificată)			
2.13	Sunt detaliate bunurile materiale din zonă care ar putea fi influențate de activitatea planificată? (inclusiv clădiri, alte structuri, resurse minerale, resurse de apă)			
2.14	Sunt prezentate detalii despre locațiile sau caracteristicile cu importanță arheologică, istorică, arhitecturală sau culturală din zona care ar putea fi influențate de activitatea planificată, inclusiv siturile desemnate sau protejate?			
2.15	Este descris peisajul sau peisajul urban al zonei care poate fi influențat de activitatea planificată, inclusiv peisajele desemnate sau protejate și vederile sau punctele de vizualizare importante?			
2.16	Sunt descrise condițiile demografice, sociale și socio-economice (de exemplu, ocuparea forței de muncă) din regiune?			
2.17	Sunt prezentate eventuale modificări viitoare pentru oricare dintre aspectele menționate mai sus ale mediului, care ar putea surveni în absența activității planificate?			
Metode de colectare a datelor				
2.18	Este delimitată o zonă de studiu suficient de extinsă pentru a acoperi toate regiunile care ar putea fi influențate semnificativ de activitatea planificată?			
2.19	Au fost contactate toate autoritățile naționale și locale relevante pentru a colecta informații despre starea mediului?			
2.20	Au fost examinate toate sursele de date și informații din bazele de date existente, serviciile gratuite și alte rapoarte de mediu relevante?			
2.21	Sunt corect citate sursele de date și informațiile despre mediul existent?			

Nr.	Întrebări de verificare	Relevant? Da/Nu?	Abordat corespunzător?	Ce informație adițională mai este necesară?
2.22	A fost prezentată o explicație cu privire la motivul pentru care anumite seturi de date existente au fost preferate în comparație cu altele?			
2.23	S-a efectuat colectarea datelor pentru a descrie starea actuală a mediului, au fost detaliate metodele utilizate, dificultățile întâmpinate și nivelul de incertitudine asociat cu datele și informațiile identificate?			
2.24	Au fost utilizate în mod adecvat metodele de colectare a datelor?			
2.25	Sunt descrise metodele utilizate pentru a prognoza impactul activității planificate asupra schimbărilor climatice? (dacă este relevant)			
2.26	Au fost descrise metodele utilizate pentru a prezice impactul schimbărilor climatice asupra activității planificate?			
2.27	Este descrisă incertitudinea față de prognozarea evoluției schimbărilor climatice? (dacă este relevant)			
2.28	Este inclusă evaluarea ciclului de viață al activității planificate pentru a descrie impactul acesteia asupra schimbărilor climatice? (dacă este relevant)			
2.29	Sunt identificate eventualele deficiențe semnificative în datele privind starea actuală a mediului/prognoza evoluției (de exemplu, schimbările climatice) și sunt explicate mijloacele folosite pentru a face față acestor lacune în timpul evaluării?			
2.30	Dacă colectarea de date este necesară pentru a caracteriza mediul de referință în mod adecvat, dar acestea nu au fost aplicate sau utilizate din diverse motive, sunt descrise motivele și sunt prezentate propuneri pentru a desfășura cercetări ulterioare într-o etapă viitoare?			
Alte întrebări relevante pentru a descrie mediul natural și social				
...				
...				
SECȚIUNEA 3. DESCRIEREA POTENȚIALULUI IMPACT SEMNIFICATIV AL ACTIVITĂȚII PLANIFICATE				
Domeniul de aplicare al impactului				
3.1	Este descris procesul prin care s-a definit domeniul de aplicare pentru raportul privind EIM? (adică s-a făcut referire la cerințele programului de realizare a evaluării impactului asupra mediului)			

Nr.	Întrebări de verificare	Relevant? Da/Nu?	Abordat corespunzător?	Ce informație adițională mai este necesară?
3.2	Sunt luate în considerare prevederile programului de realizare a EIM?			
Prognozarea impactului direct				
3.5	Este descris și, după caz, cuantificat impactul direct, primar asupra utilizării terenurilor, asupra oamenilor și asupra proprietăților?			
3.6	Este descris și, după caz, cuantificat impactul direct, primar asupra aspectelor și caracteristicilor geologice ale solurilor?			
3.7	Este descris și, după caz, cuantificat impactul direct, primar asupra biodiversității? (dacă este relevant, se fac referiri la ariile protejate/situri Emerald?)			
3.8	Este descris și, după caz, cuantificat impactul direct, primar asupra hidrologiei și calității apei?			
3.9	Este descris și, după caz, cuantificat impactul direct, primar asupra utilizărilor mediului acvatic? (dacă este relevant, se fac referiri pentru planurile de management al bazinelor hidrografice/programele de măsuri conform legislației naționale?)			
3.10	Este descris și, după caz, cuantificat impactul direct, primar asupra calității aerului? (dacă este relevant, se fac referiri la planurile de calitate a aerului în conformitate cu legislația națională?)			
3.11	Este descris și, după caz, cuantificat impactul direct, primar asupra climei?			
3.12	Este descris și, după caz, cuantificat impactul direct, primar asupra mediului acustic (zgomot sau vibrații)? (dacă este relevant, se fac referiri la planuri de acțiuni/program în conformitate cu legislația națională?)			
3.13	Este descris și, după caz, cuantificat impactul direct, primar asupra căldurii, luminii sau radiațiilor electromagnetice?			
3.14	Este descris impactul direct, primar asupra bunurilor materiale și asupra epuizării resurselor naturale (de exemplu, combustibili fosili, minerale)?			
3.15	Este descris impactul direct, primar asupra amplasărilor sau caracteristicilor de importanță culturală?			
3.16	Este descris și, după caz, ilustrat impactul direct, primar asupra calității peisajului și asupra vederilor și punctelor de vizualizare?			
3.17	Este descris și, după caz, cuantificat impactul direct, primar, asupra populației relevante din punct de vedere al mediului, asupra condițiilor sociale și socio-economice din zonă?			

Nr.	Întrebări de verificare	Relevant? Da/Nu?	Abordat corespunzător?	Ce informație adițională mai este necesară?
3.18	Este descris și, după caz, cuantificat impactul secundar asupra oricărui dintre aspectele de mediu, de mai sus, cauzat de impactul primar? (de exemplu, impactul asupra biodiversității, inclusiv asupra speciilor și habitatelor protejate de legislația națională; impactul cauzat de poluarea solului, aerului, apei sau zgomot; impactul asupra utilizării apei cauzat de modificările hidrologiei sau calității apei; impactul asupra vestigiilor arheologice cauzate de desecarea solurilor)			
3.19	Este descris impactul temporar, pe termen scurt, cauzat numai în timpul construcției sau în fazele limitate de timp ale funcționării sau demolării activității planificate? (de exemplu, emisii produse în timpul construcției)			
3.20	Este descris impactul permanent asupra mediului cauzat de construcția, exploatarea sau demolarea activității planificate?			
3.21	Este descris impactul pe termen lung asupra mediului, cauzat pe durata de operare a activității planificate sau cauzat de acumularea de poluanți, în mediu?			
3.22	Este descris și, după caz, cuantificat impactul care ar putea rezulta din accidente, situații excepționale sau expunerea activității planificate la dezastre naturale sau tehnogene?			
3.23	Este descris impactul asupra mediului cauzat de acțiunile auxiliare ale activității planificate de bază? (activitățile auxiliare fac parte din activitatea planificată, dar au loc, de obicei, la o distanță de locația principală, de exemplu, construcția căilor de acces și a infrastructurii, mișcările în trafic, aprovizionarea cu utilaje sau alte materii prime, generarea și furnizarea de energie, evacuarea efluenților sau deșeurilor).			
3.24	Este descris impactul indirect asupra mediului cauzat de evoluția activității planificate? (evoluția ar semnifica o altă activitate planificată, care nu face parte din activitatea de bază, stimulată să se declanșeze odată cu dezvoltarea activității planificate, de exemplu, pentru a furniza noi bunuri sau servicii necesare, pentru a găzdui noi populații sau afaceri stimulate de activitatea planificată).			
3.25	Este descris impactul cumulat asupra mediului al activității planificate, împreună cu alte progrese existente sau planificate în localitate? (trebuie descrise diferite scenarii viitoare, inclusiv cel mai rău scenariu, precum și impactul			

Nr.	Întrebări de verificare	Relevant? Da/Nu?	Abordat corespunzător?	Ce informație adițională mai este necesară?
	atât asupra schimbărilor climatice, cât și asupra biodiversității).			
3.26	Este descris impactul transfrontalier asupra mediului a activității planificate, fie în timpul construcției, fie în faza de exploatare și dezafectare?			
3.27	Este corect identificată extinderea geografică, durata, frecvența, reversibilitatea și probabilitatea de apariție a fiecărui efect?			
Prognostizarea impactului asupra sănătății umane și a aspectelor de dezvoltare durabilă				
3.28	Sunt descrise și, după caz, sunt cuantificate impacturile primare și secundare asupra sănătății și bunăstării umane? (de exemplu, impactul asupra sănătății cauzate de evacuarea de substanțe toxice în mediu, riscuri pentru sănătate care decurg din pericolele majore asociate activității planificate, impact cauzat de modificări ale vectorilor de boli induse de activitatea planificată, modificări ale condițiilor de viață, impact asupra grupurilor vulnerabile).			
3.29	Este descris, acolo unde este cazul, impactul asupra unor aspecte precum biodiversitatea, mediul acvatic, schimbările climatice globale, utilizarea resurselor naturale și riscul de dezastre?			
Evaluarea impactului semnificativ				
3.30	Semnificația sau importanța fiecărui impact prognozat este explicată în mod clar cu referire la cerințele legale sau de politici, standarde, precum și impactul asupra numărului, importanței și punctelor sensibile ale populației, resurselor sau altor receptori afectați?			
3.31	Acolo unde impacturile sunt evaluate în raport cu standardele sau cerințele legale, au fost utilizate standardele locale, naționale sau internaționale adecvate și au fost urmate îndrumările relevante?			
3.32	Sunt descrise impacturile pozitive asupra mediului, precum și impacturile negative?			
Metodele de evaluare al impactului				
3.33	Sunt descrise metodele utilizate pentru prognostizarea impacturilor descrise și motivele alegerii acestora, dificultățile întâmpinate și incertitudinile rezultatelor?			

Nr.	Întrebări de verificare	Relevant? Da/Nu?	Abordat corespunzător?	Ce informație adițională mai este necesară?
3.34	În cazurile în care există incertitudini cu privire la detaliile precise ale activității planificate și la impactul acesteia asupra mediului/schimbărilor climatice, au fost detaliate cele mai defavorabile prognoze?			
3.35	În cazurile în care au existat dificultăți în compilarea datelor necesare pentru a prognoza sau evalua impactul, au fost recunoscute aceste dificultăți și au fost descrise consecințele acestora pentru rezultate finale?			
3.36	Este expus în mod clar nivelul de referință pentru evaluarea semnificației sau importanței impactului?			
3.37	Este prezentat impactul luând în considerare implementarea tuturor măsurilor de atenuare propuse, adică a fost descris impactul rezidual (rămas)?			
3.38	Este tratamentul acordat fiecărui efect proporțional cu importanța sa? Descrierea se axează pe problemele cheie și evită informațiile irelevante sau inutile?			
3.39	Se acordă o atenție corespunzătoare impacturilor cele mai grave și negative ale activității planificate, cu o importanță mai mică acordată impacturilor mai puțin semnificative?			
Alte întrebări relevante descrierii impactului				
...				
...				
SECȚIUNEA 4. LUAREA ÎN CONSIDERARE A ALTERNATIVELOR				
4.1	Sunt luate în considerare și evaluate diverse alternative și, în caz contrar, este furnizată o justificare?			
4.2	Inițiatorul și elaboratorul raportului privind EIM au identificat și evaluat alternative suplimentare?			
4.5	Sunt luate în considerare alternativele pentru procesele tehnologice?			
4.6	Sunt descrise alternativele privind locația activității planificate?			
4.7	Sunt descrise alternativele în concordanță cu amploarea activității planificate?			
4.8	Sunt prezentate alternativele proporțional cu amploarea activității planificate?			
4.9	Este descris cadrul de referință al scenariului „a nu face nimic”?			
4.10	Sunt alternativele realiste și relevante activității planificate?			
4.11	Sunt prezentate motivele principale pentru alegerea activității planificate, inclusiv enumerarea motivelor			

Nr.	Întrebări de verificare	Relevant? Da/Nu?	Abordat corespunzător?	Ce informație adițională mai este necesară?
	principale pentru selectarea opțiunii preferate, precum și o comparație a impactului asupra mediului?			
4.12	Se aseamănă impactul asupra mediului al alternativelor descrise cu cel al activității planificate?			
4.13	Sunt luate în considerare măsurile de atenuare în evaluarea alternativelor? (mai multe despre atenuare în secțiunea 5)			
Alte întrebări privind alternativele				
...				
...				
SECȚIUNEA 5. DESCRIEREA MĂSURILOR DE ATENUARE/DIMINUARE				
5.1	Sunt descrise potențialele măsuri de atenuare în cazul impacturilor negative semnificative asupra oricărui aspect al mediului?			
5.2	Sunt descrise în mod clar acțiunile pe care inițiatorul și-a propus să le implementeze pentru a diminua impactul și este explicat cu claritate modul în care acestea vor influența amploarea și semnificația impactului?			
5.3	Sunt evidențiate consecințele negative ale unor măsuri de diminuare propuse?			
5.4	Există vreo explicație pentru situația când efectul măsurilor de atenuare asupra magnitudinii și semnificației impactului este incert (necunoscut)?			
5.5	Este clar dacă inițiatorul și-a asumat un angajament obligatoriu de a implementa măsurile de atenuare propuse sau a recunoscut că măsurile de atenuare sunt doar sugestii sau recomandări?			
5.6	Măsurile de atenuare acoperă atât faza de construcție, cât și faza operațională a activității planificate?			
5.7	Sunt explicate motivele inițiatorului pentru alegerea măsurilor de atenuare propuse?			
5.8	Sunt stabilite în mod clar responsabilitățile pentru implementarea măsurilor de atenuare, inclusiv rolurile și resursele?			
5.9	Dacă atenuarea unui impact negativ semnificativ nu este fezabilă sau dacă inițiatorul a optat să nu propună nici o formă de atenuare, sunt explicate în mod clar motivele acestei decizii?			
5.10	La elaborarea raportului privind EIM au fost luate în considerare întreaga gamă de abordări posibile pentru atenuare, inclusiv măsuri pentru evitarea, prevenirea sau reducerea și, acolo unde este posibil, compensarea			

Nr.	Întrebări de verificare	Relevant? Da/Nu?	Abordat corespunzător?	Ce informație adițională mai este necesară?
	impactului prin măsuri sau locații alternative, modificări ale documentului de proiect și aspectul, modificări ale metodelor și proceselor, tratarea „la sfârșit de proces”, modificări ale planurilor de implementare și practicilor de management, măsuri de reparare sau remediere a impactului și măsuri de compensare a impactului?			
Alte întrebări relevante acțiunilor de atenuare				
...				
...				
SECȚIUNEA 6. DESCRIEREA MĂSURILOR DE MONITORIZARE				
6.1	În situația în care sunt previzibile impacturi negative asupra oricărui component al mediului, s-a discutat despre posibilitatea de monitorizare a acestor impacturi?			
6.2	Măsurile pe care inițiatorul își propune să le implementeze pentru monitorizarea impacturilor sunt descrise în mod clar și obiectivul lor este explicit?			
6.3	Este clar dacă inițiatorul și-a asumat un angajament obligatoriu de a implementa programul de monitorizare propus sau că măsurile de monitorizare sunt doar sugestii sau recomandări?			
6.4	Sunt explicate motivele inițiatorului pentru alegerea programului de monitorizare propus?			
6.5	Sunt stabilite în mod clar responsabilitățile pentru implementarea monitorizării, inclusiv rolurile și resursele?			
6.6	În cazul în care monitorizarea impacturilor negative nu este posibilă sau inițiatorul a ales să nu propună măsuri de monitorizare, sunt explicate în mod clar motivele pentru aceasta?			
6.7	Experții care au elaborat Raportul privind EIM și inițiatorul au luat în considerare întreaga gamă de abordări posibile ale monitorizării, inclusiv <i>măsurile de monitorizare</i> care acoperă toate cerințele legale de mediu existente, <i>măsurile de monitorizare</i> care decurg din alte prevederi normative și de politici, (asigurând că impactul semnificativ prognozat este atenuat conform planificării), <i>măsuri de monitorizare</i> capabile să identifice impacturi importante neprevăzute?			
6.8	Sunt propuse soluții pentru monitorizarea și gestionarea impacturilor reziduale?			
Alte întrebări pentru măsuri de atenuare				
...				

Nr.	Întrebări de verificare	Relevant? Da/Nu?	Abordat corespunzător?	Ce informație adițională mai este necesară?
...				
SECȚIUNEA 7. CALITATEA DESCRIERII INFORMAȚIEI ȘI REZUMATUL NON-TEHNIC				
Calitatea prezentării				
7.1	Este raportul privind EIM structurat logic și elaborat calitativ (de exemplu, anexe separate, sau mai multe volume cu informații specifice – iar raportul conține referințe unde informația se regăsește)?			
7.2	Documentul (documentele) este organizat(e) în mod logic și structurat(e) în mod clar, astfel încât cititorul să poată găsi informații cu ușurință?			
7.3	Există un cuprins la începutul documentului (documentelor)?			
7.4	Există o descriere clară a procesului care a fost urmat?			
7.5	Este prezentarea cuprinzătoare, dar concisă, evitând datele și informațiile irelevante?			
7.6	Textul raportului privind EIM include tabele, figuri, hărți, poze și alte elemente grafice?			
7.7	Textul raportului privind EIM include anexe pentru a descrie detalii care nu sunt esențiale pentru textul de bază?			
7.8	Sunt toate analizele și concluziile susținute în mod adecvat cu date și dovezi?			
7.9	Au fost menționate în mod corespunzător toate sursele de date?			
7.10	A fost folosită terminologia în mod consecvent pe parcursul textului raportului privind EIM?			
7.11	Se citește textul raportului privind EIM ca un singur document, cu referințe încrucișate între secțiuni utilizate pentru a ajuta cititorul să navigheze prin document(e)?			
7.12	Se poate demonstra că textul raportului este corect și, pe cât posibil, imparțial și obiectiv?			
Rezumatul non-tehnic				
7.13	Raportul privind EIM include un rezumat non-tehnic?			
7.14	Rezumatul oferă o descriere concisă, dar cuprinzătoare a activității planificate, a impactului activității planificate asupra mediului, a măsurilor de atenuare propuse și a acțiunilor de monitorizare propuse?			
7.15	Rezumatul evidențiază incertitudinile semnificative cu privire la activitatea planificată și impacturile sale asupra mediului?			

Nr.	Întrebări de verificare	Relevant? Da/Nu?	Abordat corespunzător?	Ce informație adițională mai este necesară?
7.16	Rezumatul explică procesul de aprobare a dezvoltării pentru activitatea planificată și rolul EIM în acest proces?			
7.17	Rezumatul oferă o imagine de ansamblu asupra abordării evaluării?			
7.18	Rezumatul este scris într-un limbaj non-tehnic, evitând termenii tehnici, datele detaliate și discuțiile științifice?			
7.19	Rezumatul este pe înțelesul tuturor cetățenilor?			
Experții responsabili de elaborarea raportului EIM				
7.20	Este indicată sau explicată competența experților care sunt responsabili pentru pregătirea Raportului privind EIM?			
7.21	Inițiatorul a respectat cerințele și practicile legale naționale pentru selectarea experților responsabili de pregătirea Raportului privind EIM?			
Alte întrebări privind calitatea descrierii informației				
...				
...				

Lista de verificare
a conformității raportului privind evaluarea impactului asupra mediului
(completată de Agenția de Mediu)

Componentele raportului privind evaluarea impactului asupra mediului	Prezentat/ Descris în mod satisfăcător/ Neacoperit
Respectarea cerințelor stabilite în articolul 10² alineatul (2) al Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, pentru conținutul raportului de evaluare a impactului asupra mediului	
Descrierea amplasamentului pentru activitatea planificată și prezentarea caracteristicilor fizice ale întregii activități propuse	
Descrierea principalelor caracteristici ale etapei de funcționare a activității planificate, în special, a proceselor de producție (de exemplu, tipurile de energie utilizate, precum și sursele energetice implicate, tipurile, cantitățile și sursele materialelor și resurselor naturale utilizate)	
Estimarea reziduurilor și emisiilor potențiale, în funcție de tipul și cantitatea lor	
Descrierea stării actuale a mediului (scenariul de bază) și descrierea evoluției probabile a acestuia în situația în care activitatea planificată nu va fi implementată	
Descrierea alternativelor rezonabile (în termeni de concepție, tehnologie, amplasare, dimensiune și amploare) pe care inițiatorul le-a studiat	
Descrierea factorilor stabiliți la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului care sunt susceptibili să fie afectați de activitatea planificată	
Descrierea potențialului impact semnificativ al activității planificate asupra mediului	
Descrierea sau prezentarea de dovezi cu privire la metodele de previziune utilizate pentru identificarea și evaluarea impactului semnificativ asupra mediului, inclusiv detalii privind dificultățile întâmpinate în acest proces	
Descrierea măsurilor preconizate pentru evitarea, prevenirea, reducerea sau, dacă este posibil, compensarea impactului negativ semnificativ asupra mediului	
Argumentarea necesității efectuării sau neefectuării analizei post-proiect și descrierea, în cazul necesității efectuării acesteia, a măsurilor de monitorizare propuse	
Date de contact a experților implicați în elaborarea raportului privind evaluarea impactului asupra mediului, data întocmirii raportului, declarația pe propria răspundere privind îndeplinirea cerințelor prevăzute la art.10 ² alin. (3) al Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, precum și semnăturile acestora	
Un rezumat non-tehnic	

O listă de referințe care detaliază sursele de informare utilizate	
Conformitatea raportului privind evaluarea impactului supra mediului cu programul de realizare a evaluării impactului asupra mediului	
Comentarii privind conformitatea (luarea în considerare a alternativelor, domeniul evaluării, metodele de evaluare aplicate, etc.)	
Alte considerații (de exemplu, lacunele procedurale)	
Comentarii, (de ex. alte motive pentru respingerea totală a raportului privind evaluarea impactului asupra mediului (dacă există))	
Rezultatul final al verificării conformității raportului privind EIM	
Comentarii (motivele respingerii, solicitarea de completare a unei lacune minore, etc.)	<p>Acceptat pentru a fi transmis Comisiei tehnice pentru evaluarea calității X Restituit pentru completare</p>

Chestionar
pentru elaborarea opiniei Comisiei tehnice privind rezultatul evaluării
calității raportului privind evaluarea impactului asupra mediului

Aspecte de calitate a raportului privind evaluarea impactului asupra mediului	Nivelul de apreciere: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Descris complet /satisfăcător</i> • <i>Descris parțial /acceptabil</i> • <i>Lipsește complet descrierea/inacceptabil</i> • <i>Nu poate fi verificat din cauza lipsei de informații/necesită clarificare</i> • <i>Nu este relevant (un aspect de calitate nu este relevant)</i> 	Comentarii <i>(de exemplu, indicarea punctajului de promovare/eșec pentru un anumit aspect al calității, indicarea aspectelor necesare de a fi îmbunătățite)</i>
1.Descrierea activității planificate		
2.Descrierea factorilor de mediu susceptibili de a fi afectați de activitatea planificată		
3.Descrierea potențialului impact semnificativ al activității planificate		
4.Luarea în considerare a alternativelor		
5.Descrierea măsurilor de atenuare/diminuare a impactului		
6.Descrierea măsurilor de monitorizare		
7.Calitatea descrierii informației și rezumatul non-tehnic		
8.Decizia finală		

Identificarea nivelului de probabilitate și amploare a impactului transfrontalier

Probabilitatea impactului transfrontalier

Nivel	Descriptor	Descriere
1.	Rar	Impactul poate apărea în circumstanțe foarte excepționale
2.	Improbabil	Impactul ar putea apărea uneori
3.	Moderat probabil	Impactul s-ar putea să apară uneori
4.	Probabil	Impactul va apărea probabil în majoritatea circumstanțelor
5.	Aproape sigur	Se preconizează să apară impactul în majoritatea circumstanțelor

Amplourea impactului transfrontalier

Nivel	Descriptor	Descriere
1.	Nesemnificativ/neimportant	Impact foarte mic
2.	Minor	Impact minor, cu costuri de atenuare mici
3.	Moderat	Impact de nivel mediu care necesită gestionare continuă sau acțiune corectivă costisitoare
4.	Major	Problemă majoră, pierderi financiare mari și costuri înalte pentru gestionarea pe termen lung
5.	Catastrofal	Problemă gravă, pierdere financiară foarte mare și costuri pe termen lung foarte înalte

Listă de verificare a calității studiului de evaluare al biodiversității

Nr. crt.	Întrebarea	Calificativ (A /B/ C/ D)	Comentarii
1.	Obiectivele activității planificate		
1)	Scopurile/Obiectivele activității planificate au fost integral explicate?		
2)	Au fost furnizate planuri, diagrame și hărți prin care se identifică locația exactă a activității planificate?		
3)	Există informații în documentație despre dimensiunea, scara, suprafața și utilizarea/gradul de acoperire a terenului de către activitatea planificată?		
4)	Raportul oferă detalii privind modificările fizice ce decurg din activitatea planificată (din excavare, consolidare, dragare, etc.) și care vor avea loc pe durata diferitelor etape de implementare a activității planificate?		
5)	Sunt descrise resurse naturale necesare pentru construcție/funcționare și dezafectare ale activității planificate (resursele de apă, materialele de construcție și prezența umană)?		
6)	Resursele naturale necesare pentru implementarea activității planificate vor fi utilizate din cadrul ariei naturale protejate?		
7)	Prezintă eșalonarea perioadei de implementare a activității planificate: durata construcției, funcționării, dezafectării activității planificate etc.?		
8)	Prezintă activitățile care vor fi generate ca rezultat al implementării activității planificate?		
9)	Prezintă modalitățile de eliminare a deșeurilor care rezultă sau alte reziduuri (inclusiv cantități) și modul lor de evacuare/eliminare?		
10)	Descrie serviciile suplimentare solicitate de implementarea activității planificate (relocări de conducte, rețele electrice etc., locația lor și modalitatea de construcție)?		
11)	Criterii suplimentare, după caz		
	Calificativ general, secțiunea 1		
2.	Efecte cumulative	Calificativ (A /B/ C/ D)	Comentarii

1)	Au fost identificate toate activitățile planificate care pot avea, singure sau în combinație cu alte activități, impact negativ semnificativ asupra siturilor Emerald?		
2)	Au fost stabilite limitele în interiorul cărora se va face analiza efectelor cumulate?		
3)	A fost stabilită scara de timp pentru care au fost luate în considerație efectele cumulate?		
4)	Au fost identificate căile posibile de cumulare a impacturilor?		
5)	Criteria suplimentare, după caz		
	Calificativ general, secțiunea 2		
3.	Descrierea sitului Emerald	Calificativ (A /B/ C/ D)	Comentarii
1)	Prezintă date privind aria naturală de importanță pan europeană: suprafața, structura peisajului, tipuri de habitate și speciile care pot fi afectate prin implementarea activității planificate, factorilor biotici și abiotici cu rol în menținerea pe termen lung a speciilor și habitatelor de importanță pan europeană?		
2)	Prezintă date privind distribuția speciilor și/sau habitatelor de importanță pan europeană care pot fi afectate de implementarea activității planificate?		
3)	Prezintă date privind funcțiile ecologice ale speciilor și habitatelor afectate și relația acestora cu ariile naturale protejate de importanță pan europeană învecinate?		
4)	Describe tipul de habitat, oferind informații privind mărimea și locația acestuia, speciile caracteristice?		
5)	Prezintă informații privind statutul favorabil de conservare a speciilor și/sau habitatelor de interes pan european?		
6)	Prezintă date privind structura și dinamica populațiilor de specii afectate: - evoluția numerică a populației în cadrul ariei naturale protejate de importanță pan europeană; - mărimea populației (numărul de exemplare, perechi, colonii etc. estimativ al populației la fiecare specie posibil afectată de implementarea activității planificate), cât și procentul estimativ al populației unei specii afectate de implementarea activității planificate; - date privind faptul că numărul populației de specii afectate nu va fi redus prin implementarea activității planificate; - suprafața habitatului este suficient de mare pentru a asigura menținerea speciei pe termen lung?		

7)	Prezintă obiectivele de conservare a ariei naturale protejate de importanță pan europeană, acolo unde au fost stabilite prin planuri de management sau regulamente de funcționare?		
8)	Identifică starea actuală de conservare a ariei naturale protejate de importanță pan europeană, inclusiv evoluții/schimbări care se pot produce în viitor?		
9)	Prezintă măsurile de conservare planificate care au potențialul de a influența statutul ariei naturale protejate de importanță pan europeană în viitor?		
10)	Describe metodele specifice de teren folosite pentru culegerea informațiilor privind speciile și habitatele de importanță pan europeană afectate?		
11)	Precizează organizațiile/instituțiile/specialiștii implicați/implicați în obținerea informațiilor privind speciile și habitatele de importanță pan europeană afectate de implementarea activității planificate, inclusiv detalii despre acestea/aceștia (experiență, activitatea în domeniu, CV-urile persoanelor implicate etc.)?		
12)	Criterii suplimentare, după caz		
	Calificativ general, secțiunea 3		
4.	Încadrarea în procedura de evaluare	Calificativ (A /B/ C/ D)	Comentarii
1)	Dacă au fost identificate impacturi potențiale semnificative, acestea au fost clar explicate?		
2)	Au fost evidențiate metodologiile utilizate în procesul de încadrare?		
3)	Se evidențiază clar în documentație că a fost luată în considerare posibilitatea impacturilor cumulate ale altor activități?		
4)	Criterii suplimentare, după caz		
	Calificativ general, secțiunea 4		
5.	Evaluarea impactului	Calificativ (A /B/ C/ D)	Comentarii
1)	Metodele de evaluare și predicție sunt clar explicate, iar sursele de informație specificate sunt pe deplin justificate?		
2)	Efectele activității planificate asupra obiectivelor de conservare a ariei naturale protejate sunt în totalitate explicate?		
3)	Orice pierdere din suprafața ariei naturale protejate sau reducerea efectivelor populației speciei este cuantificată și evaluată sub raportul impactului asupra obiectivelor		

	de conservare a ariei naturale protejate și asupra habitatelor și speciilor?		
4)	Impacturi probabile asupra ariei naturale protejate datorită perturbării, degradării, fragmentării și modificărilor chimice etc. sunt pe deplin evaluate și explicate?		
5)	A fost identificat și evaluat impactul asupra integrității ariei naturale protejate de importanță pan europeană, ținându-se cont de structura, funcțiile ecologice și obiectivele de conservare, precum și de vulnerabilitatea acestora la modificări?		
6)	A fost identificat și evaluat impactul direct și indirect?		
7)	A fost identificat și analizat impactul pe termen scurt sau lung?		
8)	A fost identificat și evaluat impactul din faza de construcție, de operare și de dezafectare?		
9)	Au fost identificate alte activități care pot provoca, în combinație cu alte activități planificate, impact cumulativ asupra ariei naturale protejate de importanță pan europeană?		
10)	A fost evaluat impactul cumulativ?		
11)	Au fost stabilite limitele în interiorul cărora vor fi identificate impacturile cumulative?		
12)	A fost stabilită scara de timp pentru care au fost luate în considerare impacturile cumulative?		
13)	Au fost identificate căile posibile de cumulare a impacturilor?		
14)	Au fost analizați indicatorii-cheie cuantificabili pe baza cărora a fost evaluată semnificația impactului?		
15)	Criterii suplimentare, după caz		
	Calificativ general, secțiunea 5		
6.	Măsuri de reducere a impactului	Calificativ (A /B/ C/ D)	Comentarii
1)	Se evidențiază clar că măsurile de reducere pot fi asigurate pe termen scurt, mediu și lung prin mecanisme legislative și financiare?		
2)	A fost evaluat impactul cauzat de activitatea planificată, fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului?		
3)	A fost evaluat impactul rezidual cauzat de activitatea planificată după implementarea măsurilor de reducere a impactului?		
4)	A fost evaluat impactul cumulativ cauzat de activitatea planificată, fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului?		

5)	A fost evaluat impactul cumulativ rezidual cauzat de activitatea planificată, după implementarea măsurilor de reducere a impactului?		
6)	Au fost identificate și descrise măsurile de reducere a impactului?		
7)	Există calendarul implementării și monitorizării măsurilor de reducere a impactului?		
8)	Este specificată persoana juridică sau fizică responsabilă de implementarea măsurilor de reducere a impactului?		
9)	Criteria suplimentare, dacă este nevoie		
	Calificativ general, secțiunea 6		
7.	Soluții alternative	Calificativ (A /B/ C/ D)	Comentarii
1)	Au fost identificate toate soluțiile alternative fezabile?		
2)	A fost evaluată integral în mod distinct fiecare soluție alternativă identificată?		
3)	Alternativele identificate au fost revizuite și evaluate?		
4)	Analiza și evaluarea alternativelor de implementare a al activității planificate s-au făcut luându-se în considerare structura, funcțiile, obiectivele de conservare și statutul ariei naturale protejate de importanță pan europeană?		
5)	Dintre soluțiile alternative evaluate, alternativa propusă pentru aprobare este cea care afectează cel mai puțin habitatele, speciile și integritatea ariei naturale protejate de importanță pan europeană?		
6)	Orice constatare care avansează ideea că nu există soluții alternative este pe deplin explicată și justificată?		
7)	Criteria suplimentare, după caz		
	Calificativ general, secțiunea 7		
8.	Motive imperative de interes public major	Calificativ (A /B/ C/ D)	Comentarii
1)	Există motive imperative de interes public major, inclusiv cele de natură socială și economică, care să justifice implementarea activității planificate într-o variantă care nu reduce semnificativ impactul?		
2)	Motivele care au stat la baza implementării activității planificate ținând cont de regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare, au fost pe deplin explicate și argumentate?		
3)	Criteria suplimentare, după caz		
	Calificativ general, secțiunea 8		

9.	Măsuri compensatorii	Calificativ (A /B/ C/ D)	Comentarii
1)	Este explicată natura măsurilor compensatorii în detaliu?		
2)	Măsurile compensatorii au fost în întregime evaluate în ceea ce privește capacitatea lor de a asigura coerența rețelei Emerald?		
3)	Măsurile compensatorii sunt fezabile din punct de vedere financiar și tehnic?		
4)	Reiese din studiu responsabilitatea implementării măsurilor compensatorii?		
5)	Măsurile compensatorii constituie obiectul unui plan de implementare care include în mod explicit obiectivele și regimul de monitoring și management?		
6)	Se specifică că, în cazul în care în cadrul activității de monitorizare a implementării măsurilor compensatorii apar elemente noi care nu au fost luate în calcul inițial, vor fi întreprinse acțiuni care să remedieze aceste aspecte?		
7)	Criterii suplimentare, după caz		
	Calificativ general, secțiunea 9		
	Calificativul general al calității studiului de evaluare		

Notă:

Calificativele de calitate care vor fi atribuite pentru fiecare criteriu de analiză descrise sunt următoarele.

A - informația furnizată este completă fără omisiuni semnificative, iar concluziile pot fi acceptate ca fiind rezonabile și obiective;

B - informația furnizată nu este completă, însă, în circumstanțele anumitor cazuri particulare, concluziile pot fi acceptate ca fiind rezonabile și obiective;

C - informația furnizată nu este completă, există omisiuni semnificative și va fi necesar să se caute o clarificare asupra anumitor aspecte înainte ca concluziile elaborate să poată fi acceptate ca rezonabile și obiective;

D - informația furnizată nu este relevantă, iar concluziile nu sunt argumentate.

Fiecărui criteriu se atribuie un calificativ de la A la D, ținând cont de descrierea acestora, și la sfârșitul fiecărei secțiuni cu criterii, secțiunea, în ansamblul ei, primește un calificativ general (fie A, B, C sau D). Acesta rezultă din încadrările individuale făcute conform criteriilor. Cu toate acestea, calificativul general este posibil să nu reflecte numărul cel mai mare de calificative (de exemplu, pe secțiune sunt mai multe bifări de A, B, etc.) individuale atribuite fiecărei secțiuni, tot așa cum câteva dintre criterii nu pot fi considerate ca fiind de importanță mai mare în anumite circumstanțe ale unui caz decât în ale altora. Astfel, de exemplu, în secțiunea 1 din Lista de control

din anexa nr. 5 pentru analiza calității studiului de evaluare al biodiversității, 7 din 9 criterii sunt apreciate cu calificative de categoria A, faptul că nu există detalii de dimensiune, scară, etc. ale unei activități planificate poate conduce la ideea că întreaga secțiune este de categoria D. La sfârșitul listei de control există o rubrică care permite acordarea unui calificativ general pentru calitatea tuturor evaluărilor care au fost efectuate.